

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 1

засідання кафедри електричних мереж та систем  
факультету електроенерготехніки та автоматики  
ОНаціонального технічного університету України  
„Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського”

(протокол засідання кафедри № 1 від «01» вересня 2023 року)

Всього науково-педагогічних працівників кафедри: 11 (штатних)

Присутні на засіданні кафедри : 10

### НА ПОРЯДКУ ДЕННОМУ:

Аналіз результатів анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою КПП ім. Ігоря Сікорського, проведеного навчально-науковим центром прикладної соціології «СОЦІО+».

### СЛУХАЛИ:

Доцента Кацадзе Т.Л. стосовно аналізу відповідей анонімного та добровільного анкетування здобувачів 1-го та 2-го року навчання, які навчаються за освітньо-професійною програмою підготовки бакалаврів «Електричні системи і мережі».

Анкета складалась з 27 різнопланових питань. Далі представлено аналіз відповідей на питання.

1. На питання **«Якби у Вас з'явилася можливість ще раз обирати освітню програму, чи обрали б Ви знову ту, за якою навчаєтесь зараз?»** – 76,1 % опитаних дали відповідь, що обрали б; 2,2 % - не обрали б, 4,3 % - важко відповісти.

2. На питання **«Оцініть, будь ласка, якість освіти за Вашою освітньою програмою:»** – 93,5 % відповіли, що вони отримують від посередньої до якісної освіти; 2,2% – вважають, що швидше за все отримують неякісну освіту, ніж якісну.

3. На питання **«Вкажіть, будь ласка, як Ви відвідували заняття протягом минулого семестру?»**: 60,9 % вказали, що пропустили незначну кількість занять, 6,5 % – вказали що пропустили значну частину занять; 32,6% – вказали, що постійно відвідують усі заняття.

4. На питання **«Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці»**: 19,6 % відповіли, що повністю відповідає, 41,3 % - радше відповідає, 4,3 % - радше не відповідає, 4,3 % - взагалі не відповідає, 30,4 % - важко відповісти.

5.

6. На питання **«Чи є недоліки, що знижують якість Вашої підготовки?»**: 54,3% вказали що таких недоліків немає; 45,7% опитаних вказали, що такі недоліки присутні.

7. На питання **«Чи працюєте Ви зараз?»** 10,9 % вказали, що працюють постійно; 28,3 % вказали, що підробляють час від часу; 60,9% не працюють взагалі.

8. На питання **«Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за Вашою освітньою програмою»** 78,3% - відповіли «Так», 21,7 % - «Ні».

9. На питання **«Чи отримуєте Ви реальні знання, навички та вміння за Вашою освітньою програмою?»** - 27,8 % відповіли позитивно; 58,3% - відповіли радше отримую; 5,6 % – відповіли, що радше не отримую; 5,6 % – дали відповідь, що важко відповісти.

10. На питання **«Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітньої програми, за якою навчаєтесь, її назві?»** - 91 % відповіли позитивно, 6,5 % - негативно, 2,2% - не змогли відповісти.

11. На питання **«Якою мірою Вам надаються можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій?»** - 16,7 % - відповіли що повною мірою, 63,3% - достатньою мірою, 13,3 % – недостатньою мірою, 10% – не змогли відповісти.

12. На питання **«Чи відомо Вам про можливість зарахування окремих результатів отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо)?»** 67,4 % відповіли, що їм це відомо, 32,6 % - відповіли, що їм це не відомо.

13. На питання **«Чи відповідає, на Вашу думку, практична підготовка реальним вимогам ринку праці?»**: 26,1 % – відповіли «Так»; 10,9% – відповіли «Ні»; 63% – відповіли, важко визначитись.

14. На питання **«Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчестності КПІ ім. Ігоря Сікорського»** - 60,9 % вказали що повністю ознайомлені, 37 % – швидше ознайомлені, 2,2 % - швидше не ознайомлені.

15. На питання **«Назвіть, будь ласка, чи є кредитні модулі, за якими Ви є перезавантаженими самостійною роботою?»** - 32,6 % дали відповідь «Так», 67,4 % - дали відповідь «Ні».

16. На питання **«Як би Ви оцінили дотримання Вашого права на академічну свободу»**, відповідь розподілена наступним чином:

- Моє право на академічну свободу повністю дотримується – 50 %
- Моє право на академічну свободу швидше дотримується – 30,4%
- Моє право на академічну свободу швидше не дотримується – 2,2%
- Важко відповісти – 17,4 %.

17. На питання **«Як часто Ваша кафедра/факультет проводить опитування серед студентів з метою оцінки якості освіти?»**, відповіли: 34,8% – постійно; 65,2% – час від часу.

18. На питання «**Чи доводилось Вам сплачувати якісь кошти за користування інфраструктурою університету (спортивні майданчики, робочі кімнати, зали, бібліотеки, тощо)?**», відповіли: 97,8 – «Ні», 2,2 % – «Так».

19. На питання «**Вкажіть, будь ласка, чи давали Ви кому-небудь з викладачів певну винагороду за складання/перескладання іспиту/заліку (підвищення оцінки на іспиті) під час останньої сесії:**»: 100% – «Ні».

20. На питання «**З яких джерел Ви найчастіше отримуєте інформацію про новини університету та Вашого факультету/інституту?**» опитані дали наступні відповіді (починаючи з найчастіших):

76,1 % – З офіційних Telegram-каналів КПП ім. Ігоря Сікорського;

71,7 % – Від одногрупників;

69,6 % – Від куратора;

41,3 % – Від викладачів;

28,3 % – З неофіційних Telegram-каналів;

21,7 % - Сторінки факультету/інституту, кафедри в соціальних мережах (Facebook, Instagram);

13 % – Від працівників деканату.

20. На питання «**Чи стикались ви з випадками, коли ваша безпосередня участь в студентському самоврядуванні ставала причиною утисків та дискримінації з боку викладачів?**» 100% опитаних дали негативну відповідь.

21. На питання «**Чи стикались ви з випадками перешкодження робот студентських організацій?**» 98 % дали негативну відповідь, 2 % дали позитивну відповідь.

22. На питання «**Наскільки Ви згодні із наступними твердженнями, пов'язаними із вивченням Вами іноземної мови в університеті?**» відповіді розподілені за наступними напрямками:

• Викладач/-ка приділяє увагу інтересам та потребам студентів:

○ Повністю згоден – 56,5 %;

○ Швидше згоден – 21,7 %;

○ Швидше не згоден – 15,2 %;

○ Взагалі не згоден – 26,5 %.

• Заняття з вивчення англійської мови цікаві та містять різноманітні вправи, що сприяють засвоєнню матеріалу:

○ Повністю згоден – 41,3 %;

○ Швидше згоден – 34,8 %;

○ Швидше не згоден – 13 %;

○ Взагалі не згоден – 10,9 %;

• Підручники та інші навчальні матеріали, якими Ви користуєтесь для вивчення професійно-орієнтованої іноземної мови, достатньо охоплюють фахову тематику та містять різноманітний англійськомовний матеріал:

○ Повністю згоден – 43,5 %;

- Швидше згоден – 28,3 %;
- Швидше не згоден – 17,4 %;
- Взагалі не згоден – 10,9 %.

• Отримані знання на заняттях з англійської мови дозволяють мені поглиблювати фахові знання:

- Повністю згоден – 39,1 %;
- Швидше згоден – 41,3 %;
- Швидше не згоден – 8,7 %;
- Взагалі не згоден – 10,9 %;

23. На питання **«Якщо у Вас виникають труднощі із спілкуванням іноземною мовою для фахових потреб, то що, на Вашу думку, в першу чергу, є їх причиною?»**: недостатній шкільний рівень підготовки – 41,3 %; важко відповісти – 32,6 %; Дистанційний режим навчання впродовж довгого часу – 30,4 %; Не маю труднощів із спілкуванням іноземною для фахових потреб – 17,4 %; Недостатня кількість годин, відведених для опанування професійно-орієнтованої англійської мови – 13%; Недостатня ефективність методики викладання іноземної мови для фахових потреб – 8,7 %.

24. На запит **«Оцініть, будь ласка, стан навчально-лабораторної бази Вашого факультету за наступними показниками:»**, відповіді розподілені за наступними напрямками:

• Забезпеченість лабораторій сучасними комп'ютерами або обладнанням:

- Дуже добре – 6,5 %;
- Добре – 17,4 %;
- Посередньо – 30,4%;
- Погано – 6,5 %;
- Дуже погано – 4,3 %;

• Забезпеченість лабораторій необхідним спеціальним програмним забезпеченням:

- Дуже добре – 10,9 %;
- Добре – 26,1 %;
- Посередньо – 21,7%;
- Погано – 8,7%;
- Дуже погано – 2,2%;

• Наявність в методичних кабінетах кафедри навчальної літератури:

- Дуже добре – 13 %;
- Добре – 45,7 %;
- Посередньо – 13 %;
- Дуже погано – 2,2 %;

25. На запит **«Наскільки поширені серед Ваших однокурсників наступні прояви поведінки:»**, відповіді розподілені за наступними напрямками:

• Підробка, підтасування, фальсифікація даних в навчальних роботах (наприклад, підміна даних, підробка результатів досліджень тощо): –

- Швидше поширено – 2,2 %;

- Швидше не поширено -13,3 %;
- Взагалі не поширено – 66,7 %;
- Важко відповісти – 17,8 %;
- Придбання готових робіт (курсові, реферати, розрахункові)
  - Дуже поширено –2,2 %;
  - Швидше поширено –8,6 %;
  - Швидше не поширено -22,2 %;
  - Взагалі не поширено – 44,4 %;
  - Важко відповісти – 22,2%;
- Списування зі шпаргалок, смартфонів на іспитах/заліках
  - Дуже поширено –2,2%;
  - Швидше поширено –13,3%;
  - Швидше не поширено – 24,4 %;
  - Взагалі не поширено – 42,2 %;
  - Важко відповісти – 17,8%;

26. На запит «**Чи забезпечується під час підготовки за Вашою освітньою програмою набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) за такими показниками:**», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Комунікативні навички:  
Так – 71,7 %; Ні – 13 %; Важко відповісти – 15,2%;
- Вміння публічно представити результати своєї роботи:  
Так – 80,4 %; Ні – 8,7 %; Важко відповісти – 10,9 %;
- Управлінські навички:  
Так – 37 %; Ні – 32,6 %; Важко відповісти – 30,4 %;
- Вміння працювати в команді:  
Так – 78,3%; Ні – 15,2%; Важко відповісти – 6,5%;
- Вміння дотримуватися трудової дисципліни:  
Так – 78,3%; Ні – 8,7 %; Важко відповісти – 13%;
- Комплексне (системне) вирішення робочих проблем:  
Так –80,4%; Ні – 6,5%; Важко відповісти –13%;
- Ініціативність, творчий підхід до справи:  
Так – 60,9 %; Ні – 17,4 %; Важко відповісти – 21,7%;
- Критичне мислення:  
Так – 71,7 %; Ні – 13 %; Важко відповісти – 15,2 %;
- Емоційний інтелект:  
Так – 54,3 %; Ні – 30,4 %; Важко відповісти – 15,2 %;
- Здатність до багатозадачності:  
Так – 80,4 %; Ні – 13 %; Важко відповісти – 6,6 %;
- Вміння діяти в умовах стресу:  
Так – 69,6 %; Ні – 13 %; Важко відповісти – 17,4 %;

27. На запит «**Оцініть, будь ласка, стан загального технічного стану приміщень корпусів, що відносяться до факультету, на якому Ви навчаєтесь**», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Загальний технічний стан навчальних аудиторій:

Дуже добре – 8,7%; Добрий – 28,3 %; Посередній – 30,4%; Поганий – 4,3%;  
Не можу оцінити – 28,3 %.

- Опалення навчальних аудиторій:

Добре – 26,1%; Поганий – 8,7 %; Дуже поганий – 4,3%; Не можу оцінити – 39,1 %.

- Технічний стан приміщень загального користування в корпусах (туалети, холи):

Добре – 17,4 %; Дуже поганий – 4,3 %; Не можу оцінити – 32,6 %.

## **УХВАЛИЛИ:**

Прийняти до уваги отримані результати анкетування студентів та виконати ряд мір для їх покращення:

1. З метою покращення практичної складової підготовки студентів посилити практичну складову окремих дисциплін із залученням до навчального процесу стейкхолдерів /роботодавців для передачі досвіду і мотивації студентів, а також поширення дуальної форми здобуття вищої освіти.
2. Викладачам переглянути методичне забезпечення навчальних компонентів та за потреби провести їх оновлення згідно до сучасних тенденцій, змін та нормативних документів.
3. Кураторам груп провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти про можливості перезарахування окремих результатів, отриманих в неформальній освіті у відповідних освітніх компонентах.
4. Гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри, відповідальному за методичну роботу здійснити перевірку відповідності обсягу завдань, які повинні бути виконані під час самостійної роботи студентів, плановій кількості годин самостійної роботи.
5. Кураторам ознайомити студентів з професійними компетенціями, потребами та вимогами сучасного ринку праці, мотивувати студентів до власного розвитку і самореалізації, що сприятиме їх подальшому працевлаштуванню. Організувати відкриті лекції із залученням стейкхолдерів та роботодавців з метою обміну знаннями аудиторії з фахівцями-практиками.

Завідувач кафедри електричних  
мереж та систем



Валерій КИРИК

Вчений секретар кафедри

Олена ЯНКОВСЬКА